

**ANALYSE DE SENSIBILITÉ ET
ESTIMATION DE PARAMÈTRES DE
TRANSPORT POUR
UNE ÉQUATION DE DIFFUSION,
APPROCHE PAR ÉTAT ADJOINT**

F. Clément

A. Cartalade

N. Khvoenkova

P. Montarnal

(Inria)

(CEA)

ÉQUATION DE DIFFUSION

$$\omega(r)^* \frac{\partial C}{\partial t}(r, t) - \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r D(r) \dagger \frac{\partial C}{\partial r}(r, t) \right) + \lambda \ddagger \omega(r) C(r, t) \S = 0$$

$$(CL) \begin{cases} C(r_0, t) = C(r_0, 0) + \alpha \P D(r_0) \int_0^t \frac{\partial C}{\partial r}(r_0, \tau) d\tau \\ D(r_L) \frac{\partial C}{\partial r}(r_L, t) = 0 \end{cases}$$

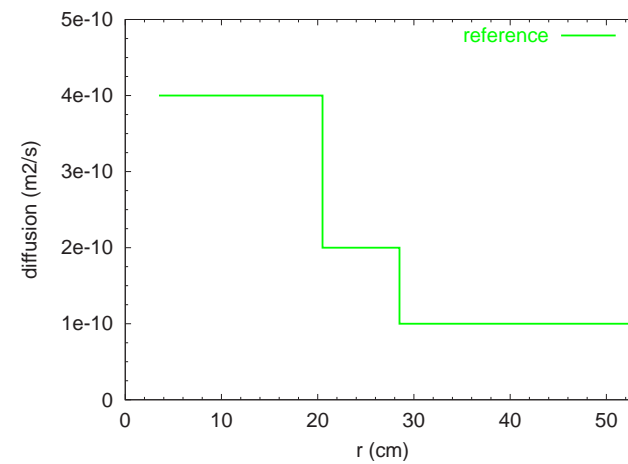
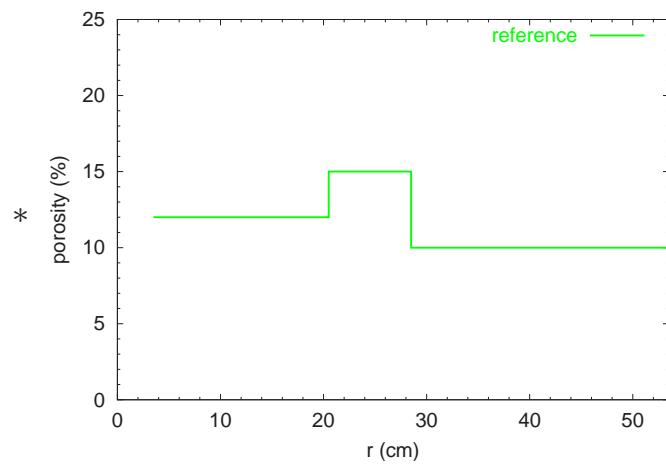
$$(CI) C(r, 0) = 0$$

Problème discret $r_l = l \frac{r_L - r_0}{L}$ et $t^n = n \frac{t_{\max}}{N}$

$$\begin{cases} (M(\omega) + K(\omega, D)) C^{n\parallel} = M(\omega) C^{n-1}, & n = 1, \dots, N \\ C^0 = (C_0^0, 0, \dots, 0)^T \end{cases}$$

PROBLÈME INVERSE

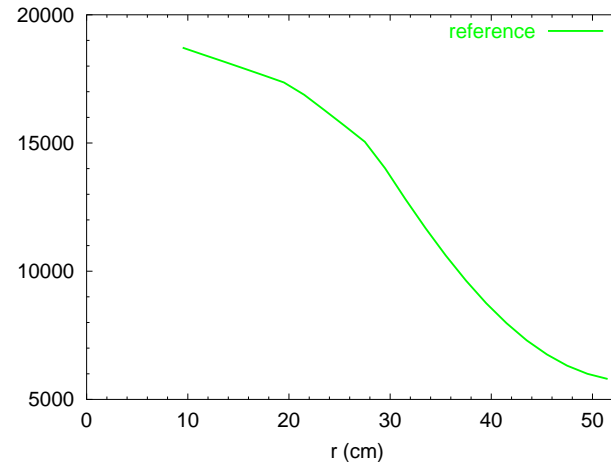
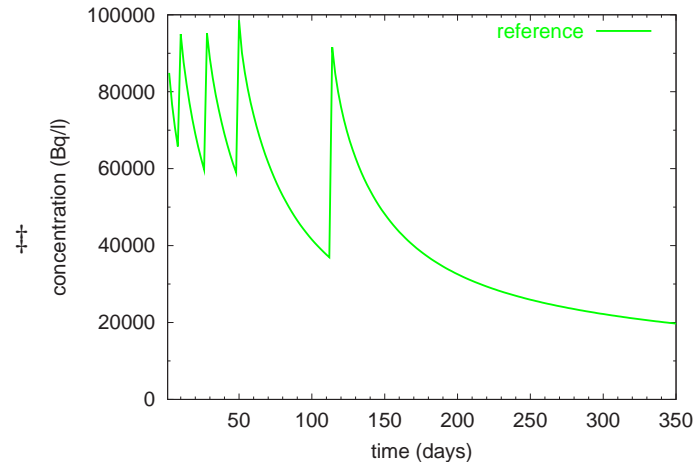
Équation d'état $E(p^*, u^\dagger) = 0$



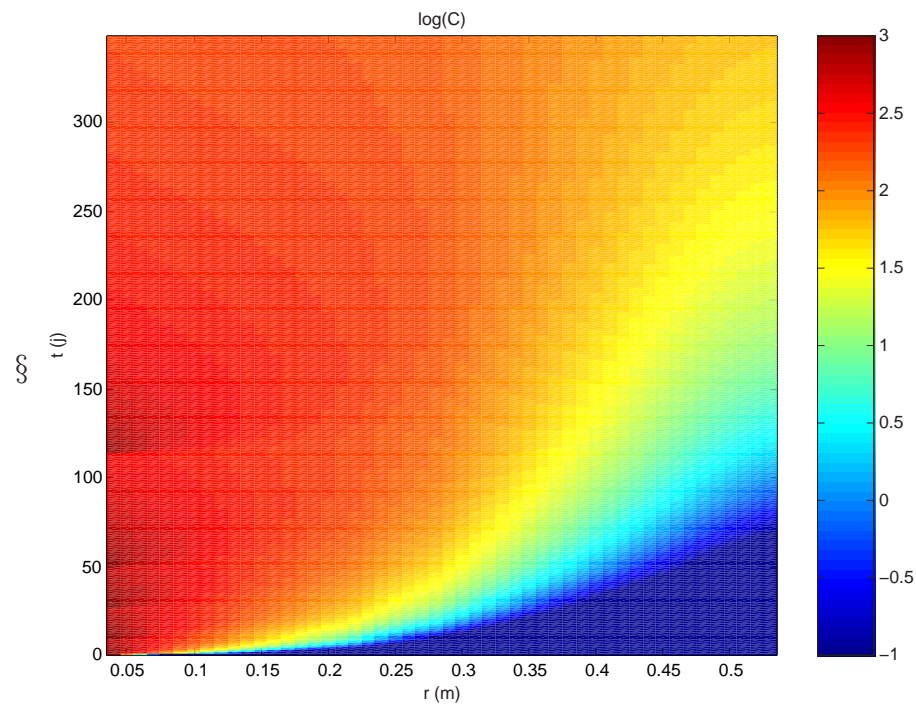
$$\text{paramètre : } p = \left(\frac{\omega}{\omega_0}, \frac{D}{D_0} \right)$$

†variable d'état : $u = C = (C^1, \dots, C^N)$

Modèle direct $F(p) = M^\ddagger(u_p^\S)$



mesures : $(\nu C_0, \mu C^N)$



$u_m \equiv$ solution de : $E(p, u) \equiv 0$

Fonction coût $J = \|F(p) - d\|^2$

Problème inverse $\min_p J \Rightarrow$ calcul de $\nabla_p J$

Analyse de sensibilité SVD de $F'(p)$

$$\nabla_p J = F'(p)^T (F(p) - d)$$

$\nabla_p J$ = matrice de sensibilité

PARAMÉTRISATION

Représentation fine
de la physique
($\dim p \gg 1$)

vs.

Estimation unique
et stable du paramètre
($\dim p \sim 1$)

\Rightarrow choix de $P : m \mapsto p$ avec $1 < \dim m \ll \dim p$

$$\begin{aligned} p &\rightsquigarrow P(m) & \nabla_p J &\rightsquigarrow P'(m)^T \nabla_p J \\ F(p) &\rightsquigarrow F \circ P(m) & F'(p) &\rightsquigarrow F'(P(m)) P'(m) \end{aligned}$$

Exemple zonation

MÉTHODE DE L'ÉTAT ADJOINT (G. Chavent)

Lagrangien $\mathcal{L}(p, u, \lambda^*) = G(M(u)) + \langle E(p, u), \lambda \rangle$

Théorème $\nabla_p G = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p}(p, u_p, \lambda_p)$ avec

$$\begin{cases} u_p \text{ solution de } E(p, u) = 0 \\ \lambda_p \text{ solution de } \forall \delta u \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial u}(p, u_p, \lambda) \delta u = 0^\dagger \end{cases}$$

$$G(v) = \langle v, e_i \rangle \quad \rightsquigarrow \quad \nabla_p G = F'(p)^T e_i^\dagger$$

$$G(v) = \langle v, g_v \rangle \quad \rightsquigarrow \quad \nabla_p G = F'(p)^T g_v$$

$$G(v) = \|v - d\|^2 \quad \rightsquigarrow \quad \nabla_p G = \nabla_p J$$

*variable adjointe

DÉCOMPOSITION EN VALEURS SINGULIÈRES (SVD)

- Généralisation des **valeurs propres** aux matrices **rectangulaires**

$$vs = \sqrt{\text{vp}(A^T A)}$$

A = matrice à I lignes et J colonnes

$$A = USV^T$$

$V = (v_j)$: vecteurs singuliers de l'espace de départ* (unitaires)

$U = (u_i)$: vecteurs singuliers de l'espace d'arrivée†

$S = \text{diag}(s_k)$: valeurs singulières ($s_{k+1} \geq s_k \geq 0$)

$$Av_k = \begin{cases} s_k u_k & \text{si } k \leq I, J \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

ANALYSE DE SENSIBILITÉ - 1

$$\begin{aligned}d_0 &= F(p_0) & d &= F(p_0) + \varepsilon & p &= p_0 + \delta p \\F'(p_0) &= USV^T & \varepsilon &= \sum_i \varepsilon_i u_i & \delta p &= \sum_j \delta p_j v_j\end{aligned}$$

$$F(p) \simeq F(p_0) + F'(p_0)\delta p$$

$$J \simeq \|F'(p_0)\delta p - \varepsilon\|^2 = \|\sum_{k \leq I, J} \delta p_k s_k u_k - \sum_i \varepsilon_i u_i\|^2$$

$$\Rightarrow \delta p_k^* = \begin{cases} \frac{\varepsilon_k}{s_k} & \text{si } s_k > 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

ANALYSE DE SENSIBILITÉ - 2

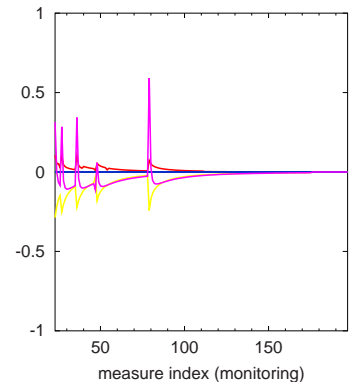
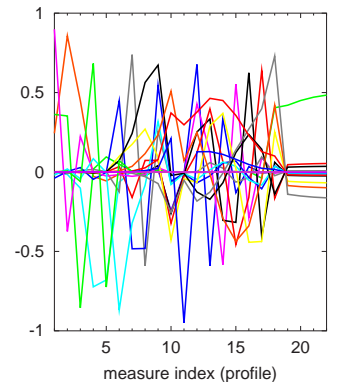
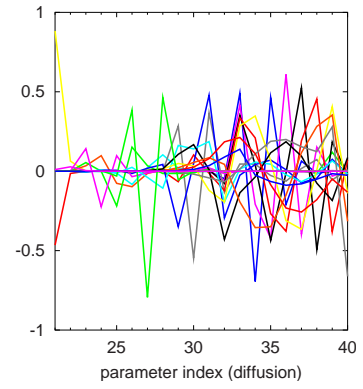
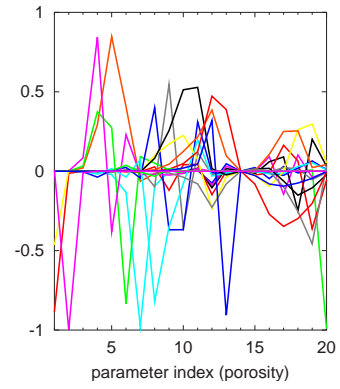
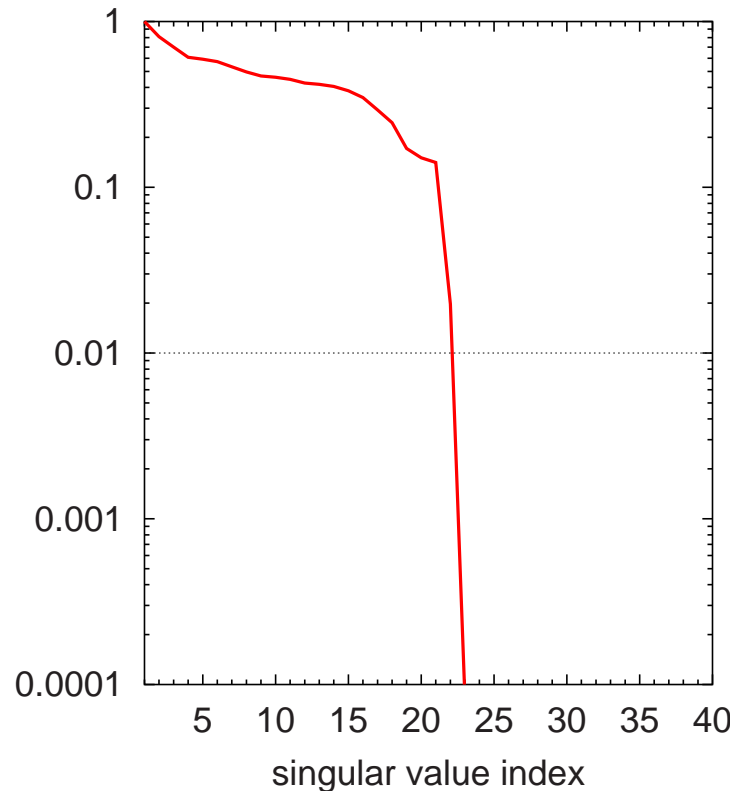
Si $F(0) = 0$, alors $0 = F(p_0 - p_0) \simeq F(p_0) - F'(p_0)p_0$
d'où $\|d_0\| = \|F(p_0)\| \simeq \|F'(p_0)p_0\| \leq s_1 \|p_0\|$

$$\text{soit } \frac{\delta p_k^*}{\|p_0\|} \leq \frac{\varepsilon_k}{s_k} \frac{s_1}{\|d_0\|} = \frac{s_1}{s_k} \frac{\varepsilon_k}{\|d_0\|} \leq \frac{s_1}{s_k} \frac{\|\varepsilon\|}{\|d_0\|}$$

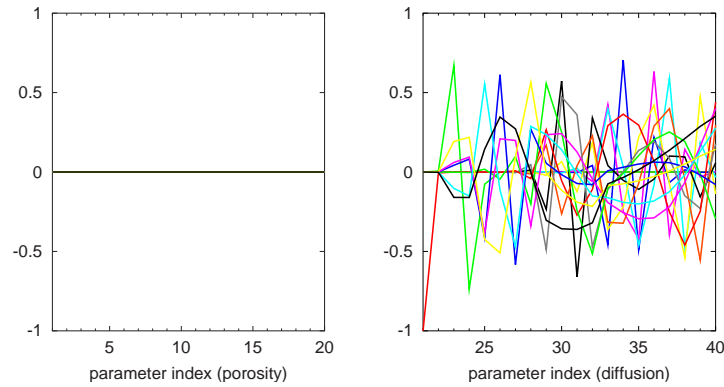
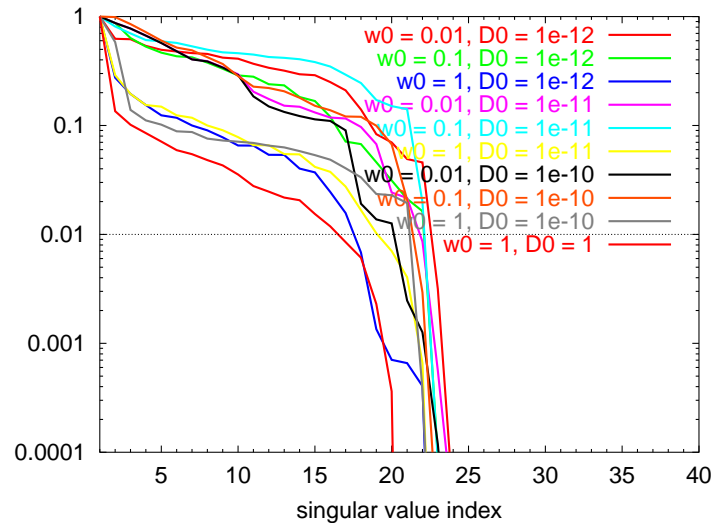
$$\text{Donc } \frac{\|\varepsilon\|}{\|d_0\|} \leq \sigma_d \text{ et } \frac{s_k}{s_1} \geq \frac{\sigma_d}{\sigma_p} \Rightarrow \frac{\delta p_k^*}{\|p_0\|} \leq \sigma_p$$

\Rightarrow on définit $K = \sup_{\substack{s_k \geq \sigma_d \\ s_1 = \sigma_p}} \{k\}$ qui évalue le nombre de paramètres identifiables de façon **stable**

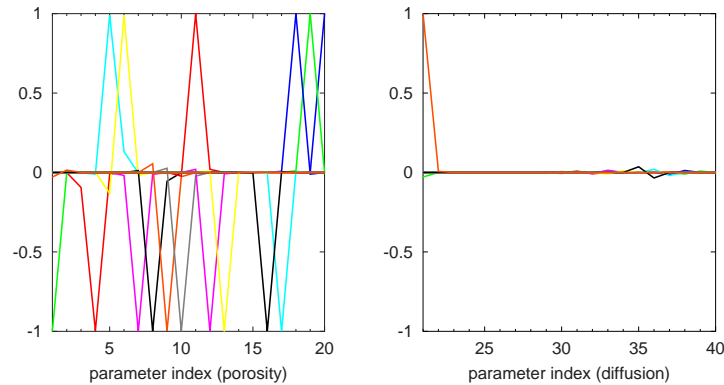
ÉLÉMENTS SINGULIERS



INFLUENCE DE LA NORMALISATION (ω_0, D_0)

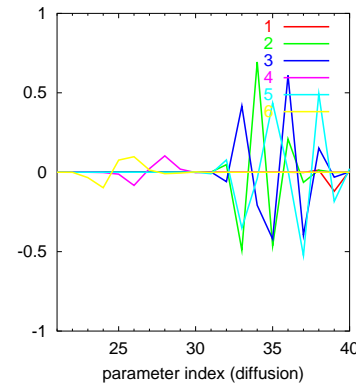
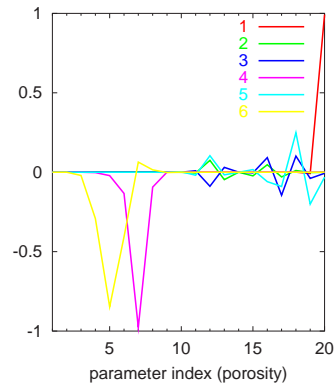
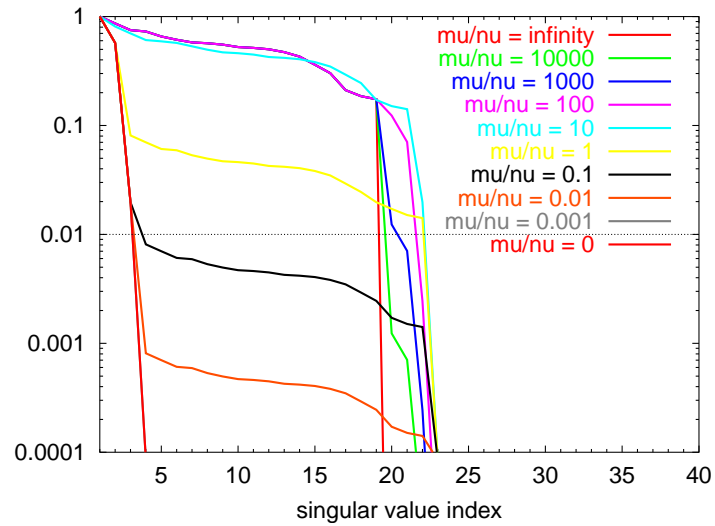


$$\omega_0 = D_0 = 1$$

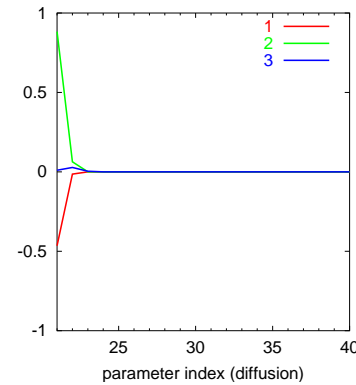
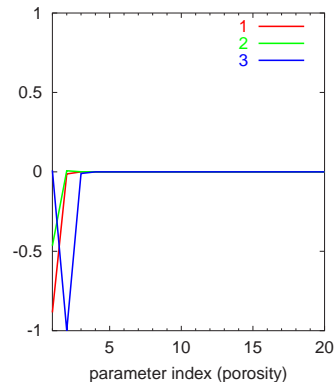


$$\omega_0 = 1, D_0 = 10^{-12}$$

INFLUENCE DES POIDS SUR LES MESURES (μ, ν)

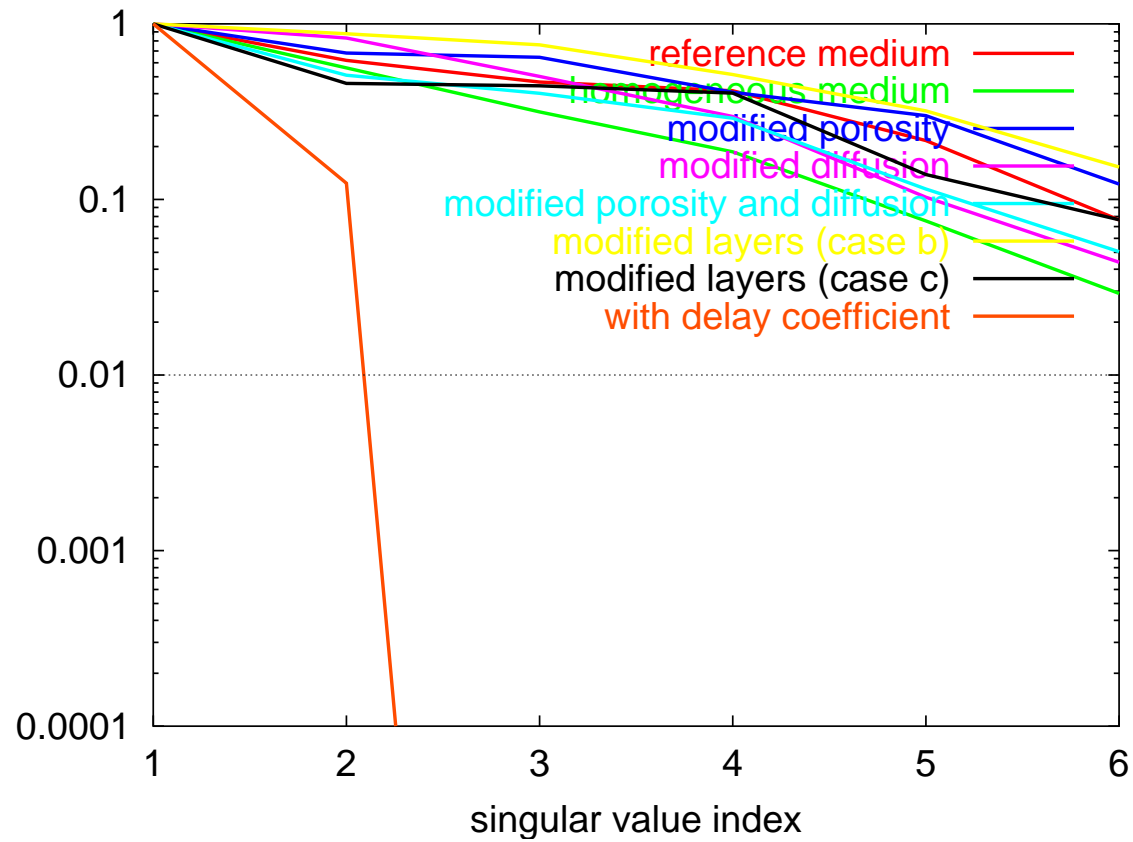


$$\mu = 1, \nu = 0 \quad (k \leq 6)$$



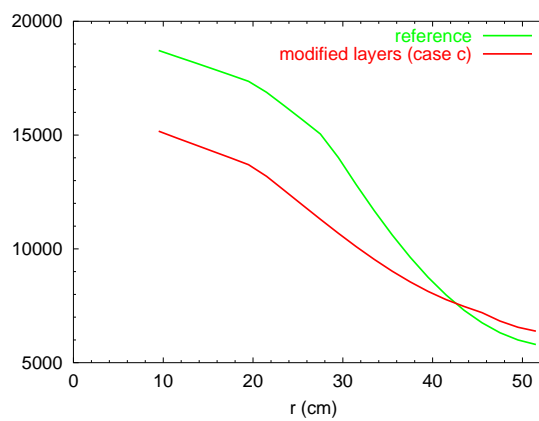
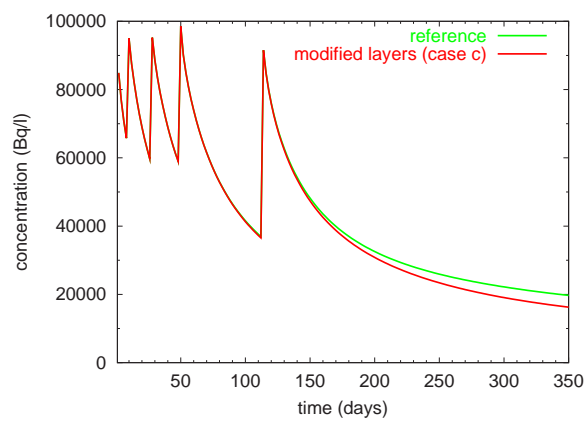
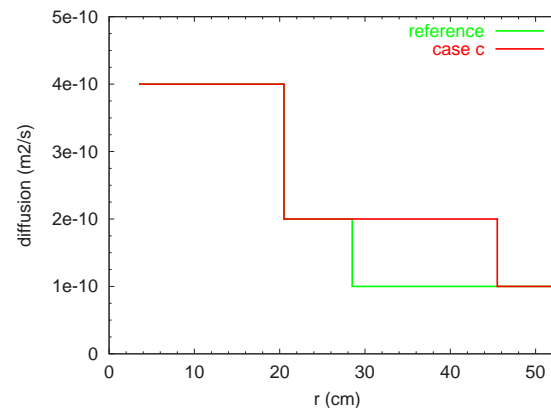
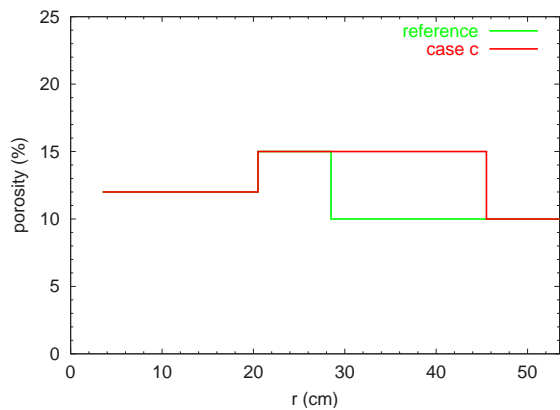
$$\mu = 0, \nu = 1$$

INFLUENCE DU POINT ÉTUDIÉ valeurs singulières (3 zones)



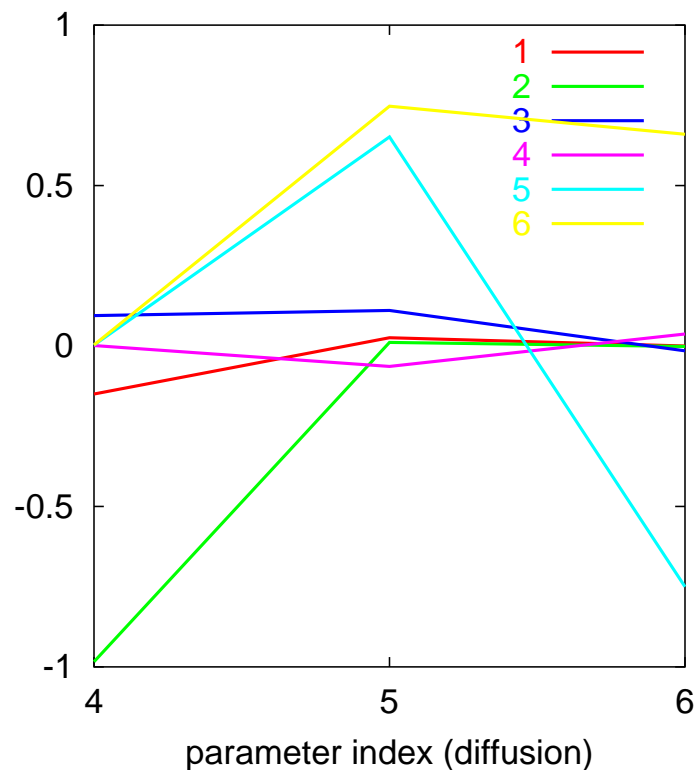
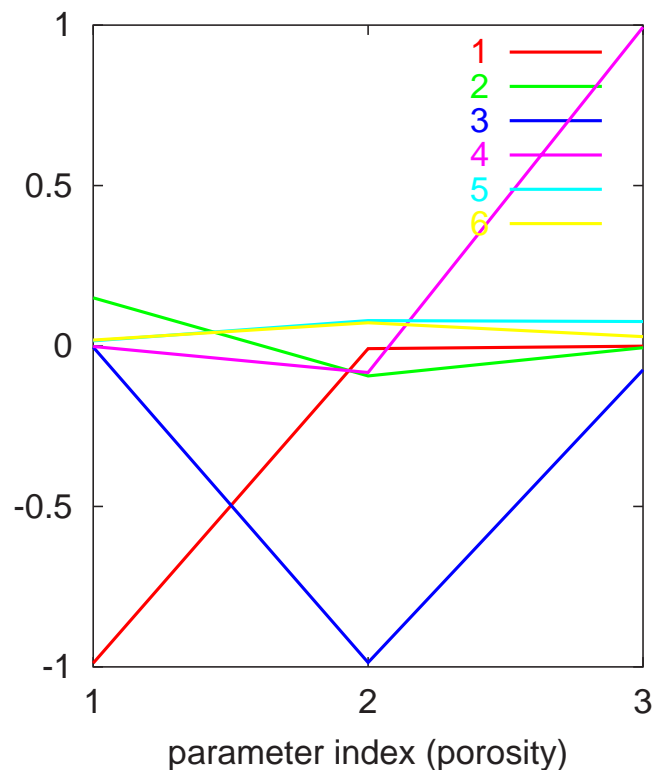
INFLUENCE DU POINT ÉTUDIÉ

paramètre, mesures



INFLUENCE DU POINT ÉTUDIÉ

vecteurs singuliers dans l'espace des paramètres (3 zones)



UTILITÉ LA SVD POUR L'INVERSION

Analyse (locale) de sensibilité permet d'évaluer le nombre de paramètres identifiables de façon **stable** (et de les lister)

⇒ choix de ω_0, D_0 et μ, ν (**calibration**)

⇒ évaluation de la non-linéarité du modèle direct

⇒ qualification/choix de la **paramétrisation**

⇒ qualification/choix du **dispositif expérimental**

• Le calcul peut être **coûteux** (3D ?)